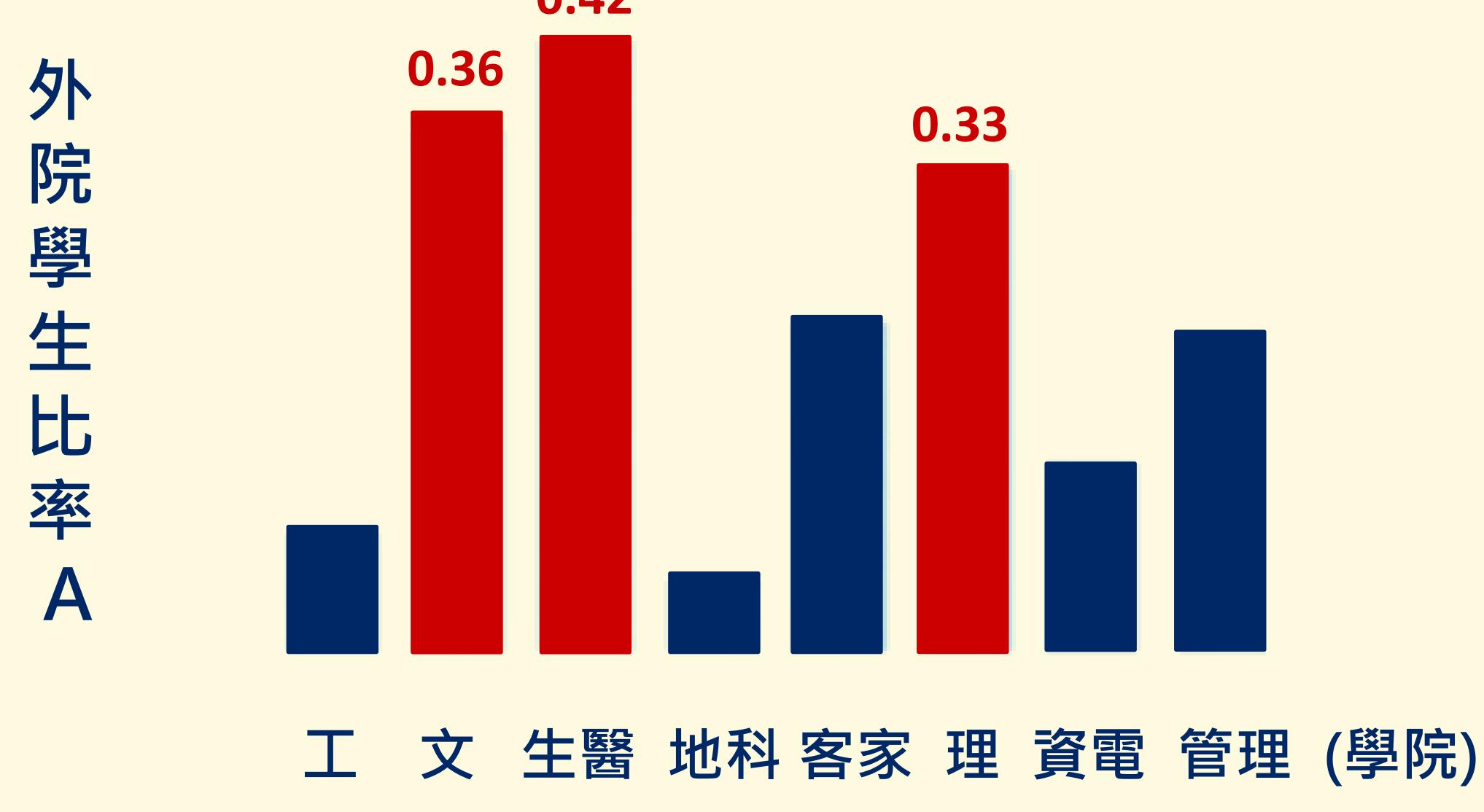


中央大學跨院修課大調查

—學院是否具備足夠資源因應跨院修課需求？

隨著產業的快速變遷，「跨領域」學習已然成為新世代的生存法則。如果只會從單一學科或特定知識領域思考，想法容易僵化，且無法獨立解決牽涉層面較廣的問題，唯有跨領域思考才能鼓舞自己不斷學習、避免被時間淘汰的命運。大學身為高等教育的一環，課程相較義務教育更豐富多元、且學生選課時間彈性較大，理應鼓勵學生進行跨領域選課，以培養使其足以因應現代求新、求變社會的能力。因此，中央大學學生黃政毅、黃子騏及周歆晏認為探討學校是否提供跨院選課生足夠學習資源的議題具備一定重要性，於是提出如下建議措施及分享我們的發現。

101~106年 跨院修課流動率



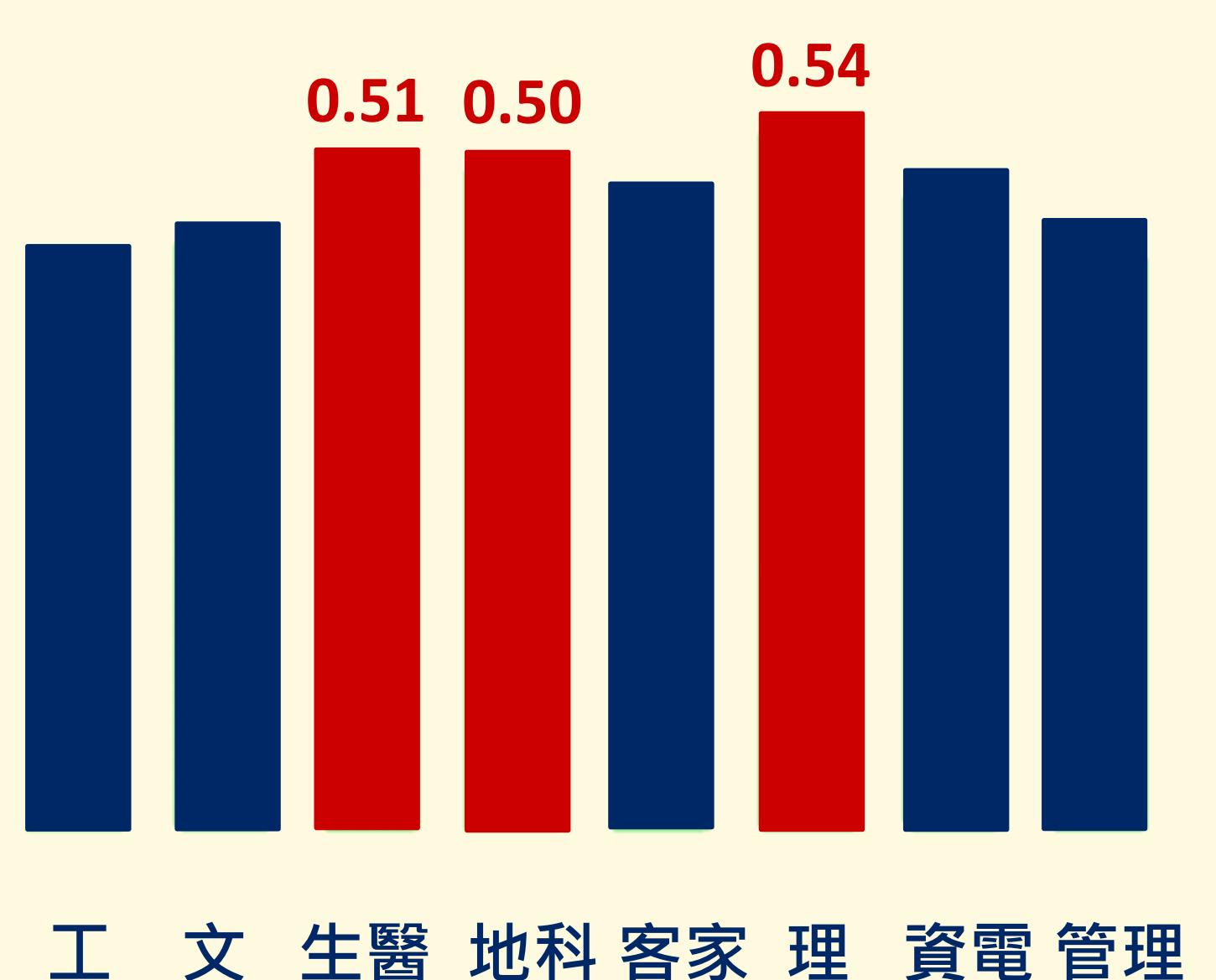
圖一

本院課程中外院學生修課總人數

(1) 公式： $A = \frac{\text{本院課程中外院學生修課總人數}}{\text{本院課程修課總人數}}$

(2) 觀察本院提供外院學生資源的比例(供給面)

(3) 生醫理工學院、文學院供給外系生資源居冠



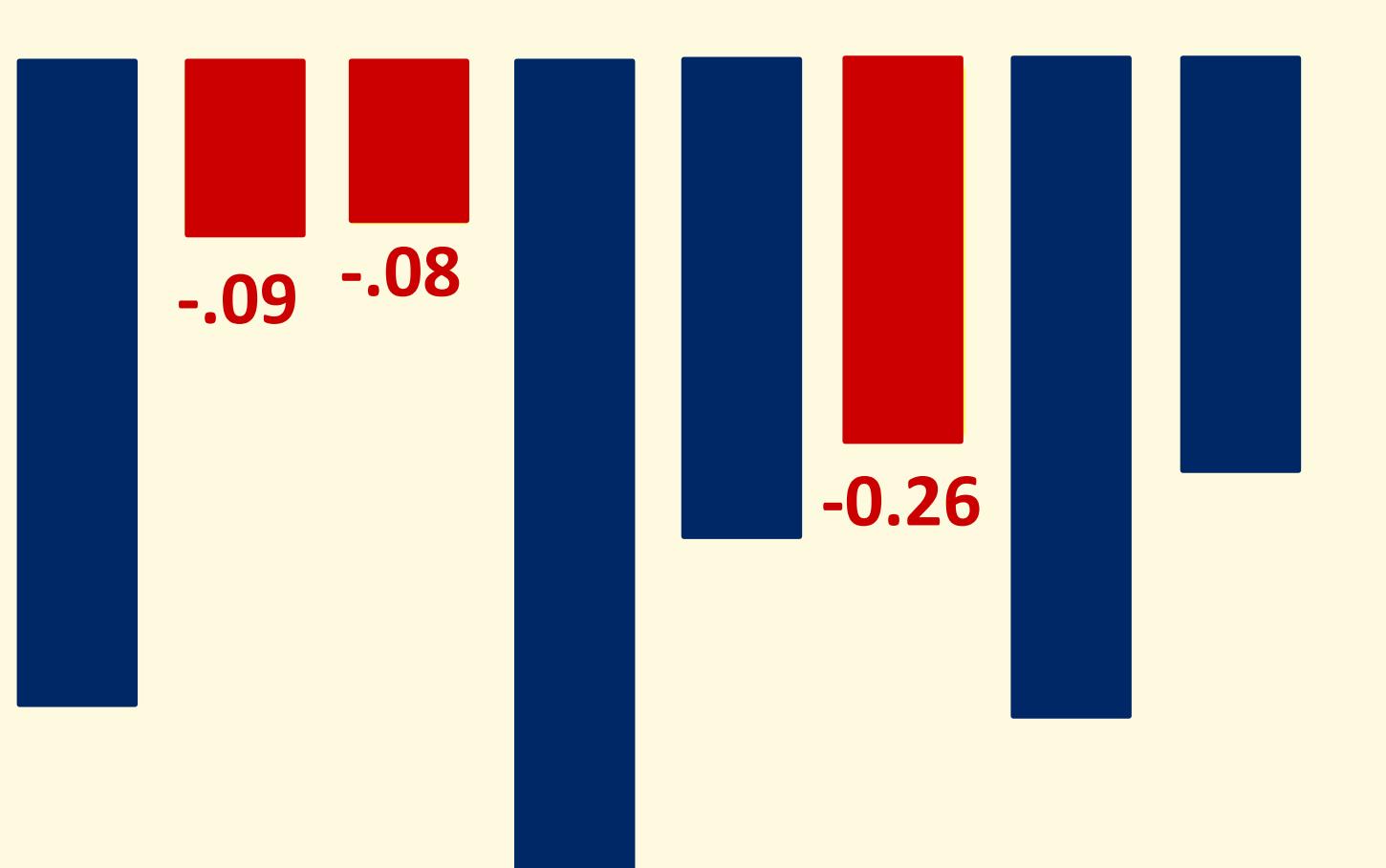
圖二

本院學生跨院修課總課數

(1) 公式： $B = \frac{\text{本院學生跨院修課總課數}}{\text{本院學生修課總課數}}$

(2) 觀察本院學生利用外院資源的比例(需求面)

(3) 理學院學生使用外院資源居冠



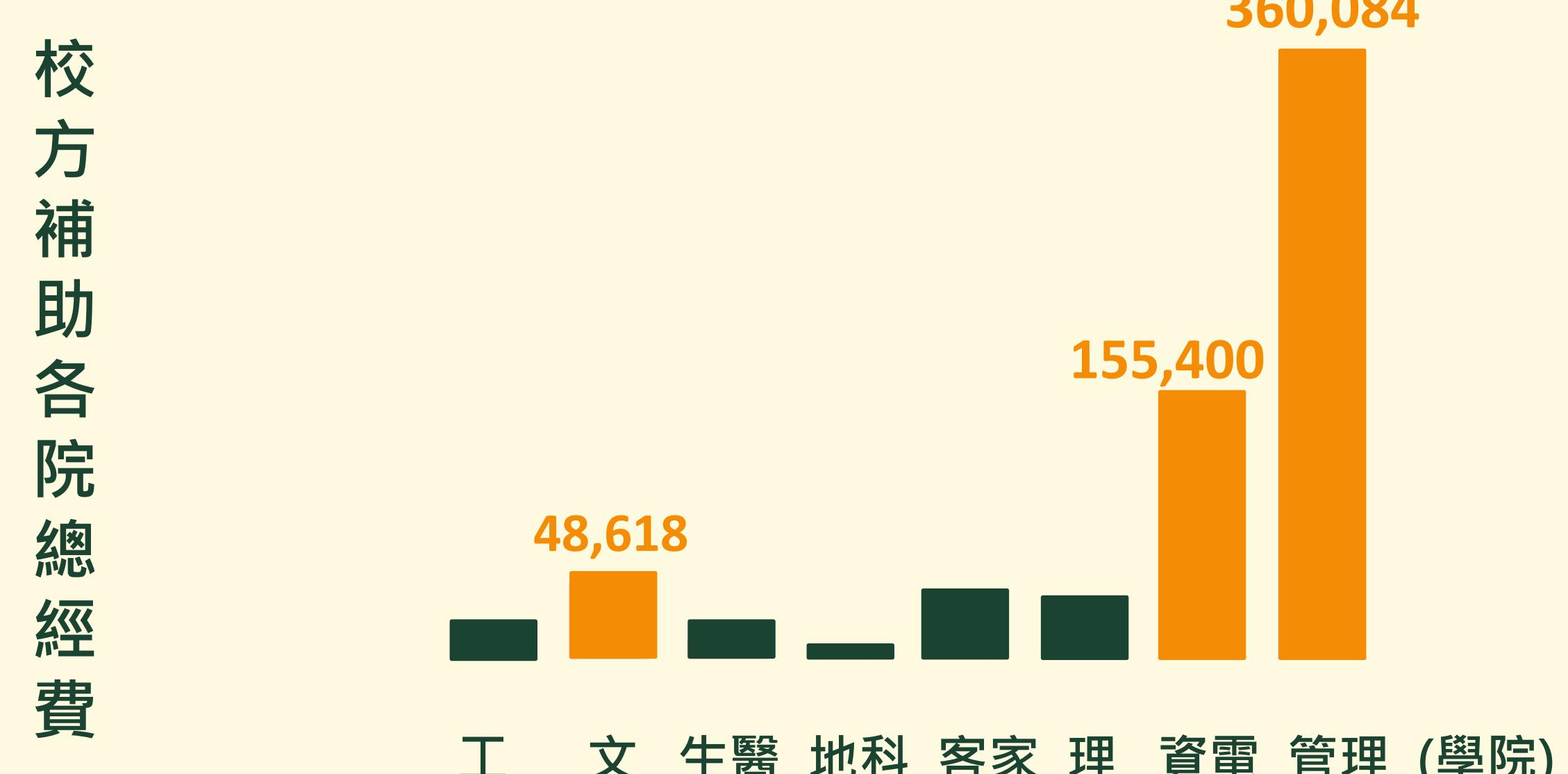
圖三

(1) 公式： $A - B$

(2) 觀察所有學院提供與利用資源的均衡程度(供需淨值)

(3) 生醫理工學院有最佳的均衡

110年 校方補助

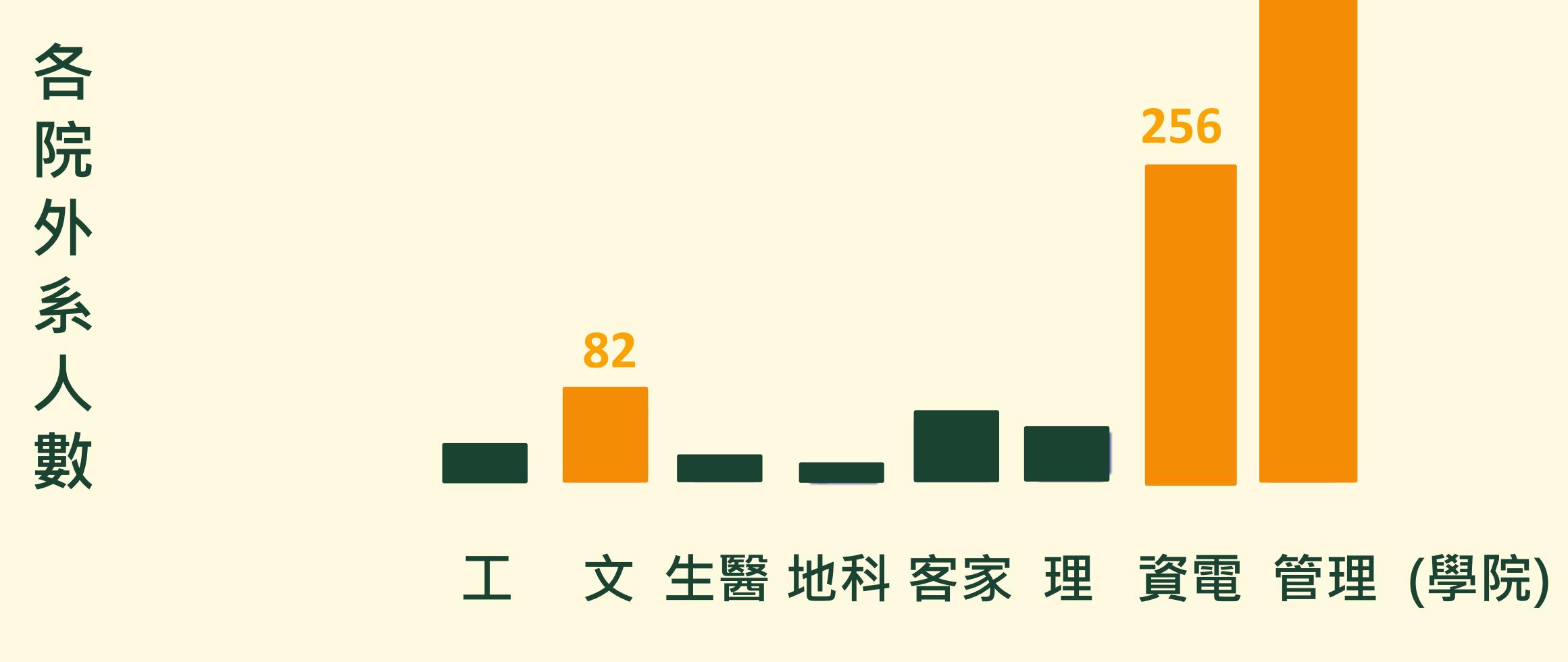


圖四

(1) 資料來源：中央大學課務組

(2) 補助經費根據輔系與雙主修人數計算

(3) 管理學院獲得最多絕對補助金額

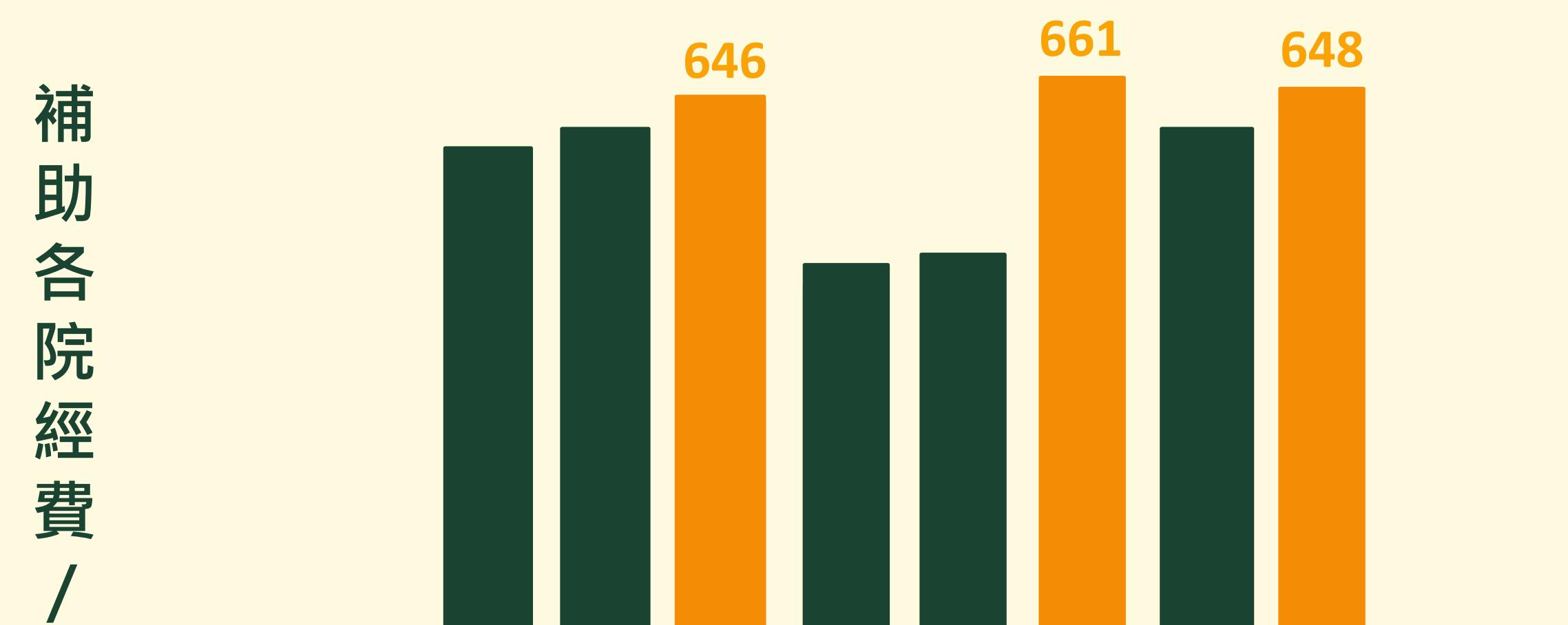


圖五

(1) 資料來源：中央大學課務組

(2) 外系人數根據輔系與雙主修人數計算

(3) 輔系與雙主修人數以管理學院居冠



圖六

(1) 公式： $\frac{\text{本院補助金額}}{\text{本院外系人數}}$

(2) 觀察本院學生利用外院資源的比例(需求面)

(3) 理學院學生使用外院資源居冠

結論：

- 小組透過圖三模擬資源進出口的概念，衡量學院提供外院生學習資源及本院生應用外院資源的供需情況。本研究建議校方補助計畫除須鼓勵跨院修課外，也應加強對供需淨值近於0的學院之補助，理由是因供需淨值近於0意味該院除了經營有成、得以吸引外院生修課外，同時也鼓勵本院生培養跨領域學習的能力，產生良好的資源互惠效果，故可給與生醫理工學院及文學院等二院較高額的補助。
- 從圖四可見管理學院、資電學院與文學院獲得前三高的總補助，與圖五中該三院雙主修及輔系人數多寡相符。然而，此結果卻與圖一不符，圖一中外院生比例前三高的學院分別為生醫理工學院、文學院與理學院，但僅有文學院名列補助總額前三名，推測此現象應與學校僅依雙主修、輔系人數發配補助，而忽略以學分學程、第二專長等其他途徑跨院修課之學生人數有關。因此，建議可將此類修課管道納入補助辦法，加強對以多元管道進行跨領域學習的支持。